טופולוגיה: תהא X קבוצה אזי $\mathcal{T}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ המקיימת
- $X,\varnothing\in\mathcal{T}$.
- תהיינה $\mathcal{U}\subseteq\mathcal{T}$ אזי $\bigcup\mathcal{U}\in\mathcal{T}$.
- תהיינה $\left\{ U_{i}\right\} _{i=1}^{n}\subseteq\mathcal{T}$ אזי $\bigcap_{i=1}^{n}U_{i}\in\mathcal{T}$.

מרחב טופולוגי (מ"ט): תהא X קבוצה ותהא $\mathcal{T}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ טופולוגיה על X אזי $\left(X,\mathcal{T}\right)$.

קבוצה פתוחה: יהי $\left(X,\mathcal{T}\right)$ מרחב טופולוגי אזי $U\subseteq X$ המקיימת $U\in\mathcal{T}$.

קבוצה סגורה: יהי $\left(X,\mathcal{T}\right)$ מרחב טופולוגי אזי $E\subseteq X$ המקיימת $X\backslash E\in\mathcal{T}$.

טענה: תהא $\mathcal{T}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ עבורה $X,\varnothing\in\mathcal{T}$ וכן $\left(\bigcup\mathcal{U}\in\mathcal{T}\right).\forall\mathcal{U}\subseteq\mathcal{T}$ אזי ($\mathcal{T}$ טופולוגיה)$\Longleftrightarrow$(לכל $U,V\in\mathcal{T}$ מתקיים $U\cap V\in\mathcal{T}$).

הטופולוגיה הטריויאלית: תהא X קבוצה אזי $\left\{ X,\varnothing\right\}$.

הטופולוגיה הבדידה/הדיסקרטית: תהא X קבוצה אזי $\mathcal{P}\left(X\right)$.

הטופולוגיה המושרית ממרחב מטרי: יהי $\left(X,\rho\right)$ מרחב מטרי אזי $\mathcal{T}\left(X,\rho\right)=\left\{ U\subseteq X\mid\forall x\in U.\exists r>0.B_{r}\left(x\right)\subseteq U\right\}$.

טופולוגיה מטריזבילית: מרחב טופולוגי $\left(X,\mathcal{T}_{X}\right)$ עבורו קיים $\left(X,\rho\right)$ מרחב מטרי המקיים $\mathcal{T}\left(X,\rho\right)=\mathcal{T}_{X}$.

הטופולוגיה הקו־סופית: תהא X קבוצה אזי $\left\{ A\subseteq X\mid\left|X\backslash A\right|<\aleph_{0}\right\} \cup\left\{ \varnothing\right\}$.

משפט: יהי $\left(X,\mathcal{T}\right)$ מ"ט ויהי $\mathcal{C}=\left\{ E\subseteq X\mid X\backslash E\in\mathcal{T}\right\}$ אזי
- $X,\varnothing\in\mathcal{C}$.
- תהיינה $\left\{ E\right\} _{\alpha\in\Lambda}\subseteq\mathcal{C}$ אזי $\bigcap_{\alpha\in\Lambda}E_{\alpha}\in\mathcal{C}$.
- תהיינה $\left\{ E_{i}\right\} _{i=1}^{n}\subseteq\mathcal{C}$ אזי $\bigcup_{i=1}^{n}E_{i}\in\mathcal{C}$.

בסיס לטופולוגיה: תהא X קבוצה אזי $\mathcal{B}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ המקיימת
- $\bigcup\mathcal{B}=X$.
- תהיינה $B_{1},B_{2}\in\mathcal{B}$ עבורן $B_{1}\cap B_{2}\neq\varnothing$ ותהא $x\in B_{1}\cap B_{2}$ אזי קיימת $B_{3}\in\mathcal{B}$ עבורה $x\in B_{3}$ וכן $B_{3}\subseteq B_{1}\cap B_{2}$.

הטופולוגיה הנוצרת מבסיס: תהא X קבוצה ויהי $\mathcal{B}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ בסיס אזי
$\mathcal{T}\left(\mathcal{B}\right)=\left\{ U\subseteq X\mid\forall x\in U.\exists B\in\mathcal{B}.\left(x\in B\right)\wedge\left(B\subseteq U\right)\right\}$.

למה: תהא X קבוצה ויהי $\mathcal{B}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ בסיס אזי $\mathcal{T}\left(\mathcal{B}\right)$ טופולוגיה על X.

סימון: $\mathcal{B}_{E}=\left\{ \left(a,b\right)\mid a<b\right\}$ וכן $\mathcal{B}_{\text{Sorg}}=\left\{ \left[a,b\right)\mid a<b\right\}$ וכן $\mathcal{B}_{K}=\mathcal{B}_{E}\cup\left\{ \left(a,b\right)\backslash\left\{ \frac{1}{n}\mid n\in\mathbb{N}_{+}\right\} \mid a<b\right\}$.

טענה: $\mathcal{B}_{E},\mathcal{B}_{\text{Sorg}},\mathcal{B}_{K}$ בסיסים של $\mathbb{R}$.

הטופולוגיה האוקלידית/הסטנדרטית: $\mathbb{R}=\left(\mathbb{R},\mathcal{T}\left(\mathcal{B}_{E}\right)\right)$.

הישר של זורגנפריי: $\mathbb{R}_{\text{Sorg}}=\left(\mathbb{R},\mathcal{T}\left(\mathcal{B}_{\text{Sorg}}\right)\right)$.

טופולוגיית־K: $\mathbb{R}_{K}=\left(\mathbb{R},\mathcal{T}\left(\mathcal{B}_{K}\right)\right)$.

משפט אפיון שקול לטופולוגיה נוצרת: יהי $\mathcal{B}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ בסיס אזי $\mathcal{T}\left(\mathcal{B}\right)=\left\{ U\subseteq X\mid\exists A\subseteq\mathcal{B}.U=\bigcup A\right\}$.

מסקנה: יהיו $\mathcal{B}_{1},\mathcal{B}_{2}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ בסיסים עבורם $\mathcal{B}_{1}\subseteq\mathcal{T}\left(\mathcal{B}_{2}\right)$ וכן $\mathcal{B}_{2}\subseteq\mathcal{T}\left(\mathcal{B}_{1}\right)$ אזי $\mathcal{T}\left(\mathcal{B}_{1}\right)=\mathcal{T}\left(\mathcal{B}_{2}\right)$.

טופולוגיה עדינה לטופולוגיה: תהא X קבוצה ותהיינה $\mathcal{T}_{1},\mathcal{T}_{2}$ טופולוגיות על X עבורן $\mathcal{T}_{1}\subseteq\mathcal{T}_{2}$ אזי $\mathcal{T}_{2}$.

טופולוגיה גסה לטופולוגיה: תהא X קבוצה ותהיינה $\mathcal{T}_{1},\mathcal{T}_{2}$ טופולוגיות על X עבורן $\mathcal{T}_{1}\subseteq\mathcal{T}_{2}$ אזי $\mathcal{T}_{1}$.

טענה: יהי $\left(X,\mathcal{T}\right)$ מ"ט ויהי $\mathcal{A}\subseteq\mathcal{T}$ עבורו $\forall U\in\mathcal{T}.\forall x\in U.\exists A\in\mathcal{A}.\left(x\in A\right)\wedge\left(A\subseteq U\right)$ אזי $\mathcal{A}$ בסיס של $\mathcal{T}$.

טענה: תהא X קבוצה בעלת יחס סדר מלא אזי $\left\{ \left(a,b\right)\mid a<b\right\} \cup\left\{ \left[a,b\right)\mid\forall x\in X.a\leq x\right\} \cup\left\{ \left(a,b\right]\mid\forall x\in X.x\leq b\right\}$ בסיס.

טופולוגיית הסדר: תהא X קבוצה בעלת יחס סדר מלא אזי
$\mathcal{T}\left(\left\{ \left(a,b\right)\mid a<b\right\} \cup\left\{ \left[a,b\right)\mid\forall x\in X.a\leq x\right\} \cup\left\{ \left(a,b\right]\mid\forall x\in X.x\leq b\right\} \right)$.

טענה: $\mathbb{R}$ מצוייד בטופולוגיית הסדר זהה ל־$\mathbb{R}$ מצוייד עם הטופולוגיה הסטנדרטית.

תת בסיס: תהא X קבוצה אזי $\mathcal{S}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ עבורה $\bigcup\mathcal{S}=X$.

הטופולוגיה הנוצרת מתת־בסיס: תהא X קבוצה ויהי $\mathcal{S}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ תת־בסיס אזי
$\mathcal{T}\left(\mathcal{S}\right)=\left\{ U\subseteq X\mid\exists\left\{ S_{\alpha,i}\right\} _{\substack{\alpha\in\Lambda\\ i\in\left[k_{\alpha}\right]}}\subseteq\mathcal{S}.U=\bigcup_{\alpha\in\Lambda}\left(\bigcap_{i=1}^{k_{\alpha}}S_{\alpha,i}\right)\right\}$.

למה: תהא X קבוצה ויהי $\mathcal{S}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ תת־בסיס אזי $\mathcal{T}\left(\mathcal{S}\right)$ טופולוגיה על X.

טופולוגיית זריצקי: יהי $\mathbb{F}$ שדה ויהי $n\in\mathbb{N}_{+}$ אזי $\mathcal{T}\left(\left\{ \left\{ a\in\mathbb{F}^{n}\mid f\left(a\right)\neq0\right\} \mid f\in\mathbb{F}\left[x_{1},\ldots,x_{n}\right]\right\} \right)$.

סביבה: יהי $\left(X,\mathcal{T}\right)$ מ"ט ויהי $x\in X$ אזי $U\in\mathcal{T}$ עבורה $x\in U$.

פנים של קבוצה: יהי $\left(X,\mathcal{T}\right)$ מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי $\text{int}\left(A\right)=\mathring{A}=\bigcup_{\substack{U\subseteq A\\ U\in\mathcal{T}}}U$.

סגור של קבוצה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $X\subseteq A$ אזי $\mathrm{cl}(A)=\overline{A}=\bigcap_{\substack{A\subseteq E\\ E^{\mathcal{C}}\in\mathcal{T}}}E$.

שפה של קבוצה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי $\partial A=\overline{A}\backslash\mathrm{int}(A)$.

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי $\mathrm{int}(A)\subseteq A\subseteq\overline{A}$.

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי

- $\mathrm{int}(A)=\max_{\subseteq}\{\mathcal{U}\in\mathcal{T}\mid\mathcal{U}\subseteq A\}$.
- $\overline{A}=\min_{\subseteq}\left\{E\mid(A\subseteq E)\wedge\left(E^{\mathcal{C}}\in\mathcal{T}\right)\right\}$.

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט תהא $A\subseteq X$ ויהי $x\in X$ התב"ש

- $x\in\overline{A}$.
- לכל $U\in\mathcal{T}$ המקיים $x\in U$ מתקיים $U\cap A\neq\varnothing$.
- יהי $\mathcal{B}$ בסיס של $\mathcal{T}$ אזי לכל $B\in\mathcal{B}$ המקיים $x\in B$ מתקיים $B\cap A\neq\varnothing$.

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי $\partial A=\overline{A}\cap\left(\overline{X\backslash A}\right)$.

מסקנה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט תהא $A\subseteq X$ ויהי $x\in X$ אזי $(x\in\partial A)\Longleftrightarrow$(לכל $U\in\mathcal{T}$ המקיימת $x\in U$ מתקיים $U\cap A\neq\varnothing$ וכן $U\cap A^{\mathcal{C}}\neq\varnothing$).

קבוצה צפופה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט אזי $A\subseteq X$ המקיימת $X=\overline{A}$.

טופולוגיית הנקודה הייחודית: תהא X קבוצה ותהא $p\in X$ אזי $\mathcal{T}_p=\{\mathcal{U}\subseteq X\mid p\in\mathcal{U}\}\cup\{\varnothing\}$.

נקודת הצטברות: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי $x\in X$ עבורו לכל סביבה U של x מתקיים $U\cap A\backslash\{x\}\neq\varnothing$.

סדרה מתכנסת/גבול: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $x\in X^{\mathbb{N}}$ אזי $y\in X$ עבורו לכל סביבה U של y החל ממקום מסוים $x_n\in U$.

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי $\overline{A}\subseteq\left\{x\in X\mid \text{קיימת } a\in A^{\mathbb{N}} \text{ המתכנסת אל } x\right\}$ $A\subseteq$.

טענה: תהא $A\subseteq X$ אזי $\overline{A}=\{x\in X\mid x \text{ נקודת הצטברות של } A\}\cup A$.

מסקנה: תהא $A\subseteq X$ אזי (A סגורה)$\Longleftrightarrow$($\{x\in X\mid x \text{ נקודת הצטברות של } A\}\subseteq A$).

פונקציה רציפה בנקודה: יהיו $(X,\mathcal{T}),(Y,\mathcal{S})$ מ"טים ותהא $x\in X$ אזי $f:X\to Y$ עבורה לכל $\mathcal{V}\subseteq Y$ סביבה של $f(x)$ קיימת סביבה $\mathcal{U}\subseteq X$ של x עבורה $f(\mathcal{U})\subseteq\mathcal{V}$.

פונקציה רציפה: יהיו $(X,\mathcal{T}),(Y,\mathcal{S})$ מ"טים אזי $f:X\to Y$ עבורה $\forall U\in\mathcal{S}.f^{-1}(U)\in\mathcal{T}$.

משפט: יהיו $(X,\mathcal{T}),(Y,\mathcal{S})$ מ"טים ותהא $f:X\to Y$ התב"ש

- f רציפה.
- לכל $U\subseteq Y$ פתוחה מתקיים כי $f^{-1}(U)$ פתוחה.
- לכל $E\subseteq Y$ סגורה מתקיים כי $f^{-1}(E)$ סגורה.
- לכל $A\subseteq X$ מתקיים $f\left(\overline{A}\right)\subseteq\overline{f(A)}$.
- לכל $x\in X$ הפונקציה f רציפה ב־x.

הומיאומורפיזם: יהיו $(X,\mathcal{T}),(Y,\mathcal{S})$ מ"טים אזי $f:X\to Y$ רציפה חח"ע ועל עבורה f^{-1} רציפה.

טענה: יהיו $(X,\mathcal{T}),(Y,\mathcal{S})$ מ"טים ותהא $f:X\to Y$ חח"ע ועל התב"ש

- f הומיאומורפיזם.
- תהא $U\subseteq Y$ אזי (U פתוחה)$\Longleftrightarrow$($f^{-1}(U)$ פתוחה).
- תהא $E\subseteq Y$ אזי (E סגורה)$\Longleftrightarrow$($f^{-1}(E)$ סגורה).
- לכל $A\subseteq X$ מתקיים $f\left(\overline{A}\right)=\overline{f(A)}$.

הטופולוגיה המושרית על קבוצה מפונקציה: תהא X קבוצה יהי $(Y,\mathcal{S})$ מ"ט ותהא $f:X\to Y$ אזי $\mathcal{T}_f=\left\{f^{-1}(U)\mid U\in\mathcal{S}\right\}$.

טענה: תהא X קבוצה יהי $(Y,\mathcal{S})$ מ"ט ותהא $f:X\to Y$ אזי $(X,\mathcal{T}_f)$ מ"ט.

מסקנה: תהא X קבוצה יהי $(Y,\mathcal{S})$ מ"ט ותהא $f:X\to Y$ אזי f רציפה על $(X,\mathcal{T}_f),(Y,\mathcal{S})$.

תת מרחב טופולוגי (ת"מ): יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי $\mathcal{T}_A=\left\{U\subseteq A\mid\exists V\in\mathcal{T}.U=\mathrm{Id}^{-1}(V)\right\}$.

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי $(A,\mathcal{T}_A)$ מ"ט.

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי $\mathcal{T}_A=\{A\cap U\mid U\in\mathcal{T}\}$.

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט ויהי $\mathcal{B}$ בסיס של $\mathcal{T}$ אזי $\mathcal{B}_A=\{A\cap B\mid B\in\mathcal{B}\}$ בסיס של $\mathcal{T}_A$.

טענה: יהי $A\subseteq X$ אזי

- תהא $U\subseteq A$ אזי (U פתוחה ביחס ל־$\mathcal{T}_A$)$\Longleftrightarrow$(קיימת V פתוחה ביחס ל־$\mathcal{T}$ עבורה $V\cap A=U$).
- תהא $E\subseteq A$ אזי (E סגורה ביחס ל־$\mathcal{T}_A$)$\Longleftrightarrow$(קיימת F סגורה ביחס ל־$\mathcal{T}$ עבורה $F\cap A=E$).

- תהא $A\subseteq D$ אזי $\mathrm{cl}_X\left(D\right)\cap A=\mathrm{cl}_A\left(D\right)$.
- תהא $A\subseteq D$ אזי $\mathrm{int}_X\left(D\right)\cap A\subseteq\mathrm{int}_A\left(D\right)$.

טענה: יהי $\left(X,\mathcal{T}_X\right)$ מ"ט ויהי $\left(Y,\mathcal{T}_Y\right)$ ת"מ אזי
- נניח כי Y פתוחה ב־X, תהא $A\subseteq Y$ פתוחה ב־Y אזי A פתוחה ב־X.
- נניח כי Y סגורה ב־X, תהא $A\subseteq Y$ סגורה ב־Y אזי A סגורה ב־X.

טענה: יהיו X,Z מ"ט יהי $Z\subseteq Y$ ת"מ ותהא $f:X\to Y$ רציפה אזי $f:X\to Z$ רציפה.

טענה: יהיו X,Y מ"ט יהי $A\subseteq X$ ת"מ ותהא $f:X\to Y$ רציפה אזי $f_{\restriction_A}:A\to Y$ רציפה.

טענה: יהיו X,Z מ"ט יהי $Z\subseteq Y$ ת"מ ותהא $f:X\to Y$ רציפה עבורה $f\left(X\right)\subseteq Z$ אזי $f:X\to Z$ רציפה.

טענה: יהיו X,Z מ"ט ותהא $f:X\to Y$ אזי (f רציפה)$\Longleftrightarrow$(קיימות $\left\{U_\alpha\right\}_{\alpha\in\Lambda}\subseteq\mathcal{P}\left(X\right)$ פתוחות עבורן $\bigcup_{\alpha\in\Lambda}U_\alpha=X$ וכן $f_{\restriction_{U_\alpha}}$ רציפה לכל $\alpha\in\Lambda$).

טענה: יהיו X,Y,Z מ"ט תהא $f:X\to Y$ רציפה ותהא $g:Y\to Z$ רציפה $g\circ f:X\to Z$ רציפה.

משפט למת ההדבקה: יהיו X,Y מ"ט תהיינה $A,B\subseteq X$ סגורות עבורן $X=A\cup B$ תהא $f:A\to Y$ רציפה ותהא $g:B\to Y$ רציפה עבורן $f=g$ על $A\cap B$ אזי $f\cup g:X\to Y$ רציפה.

סימון: יהיו X,Y מ"ט ותהא $f:X\to Y$ חח"ע ורציפה נגדיר $\hat{f}:X\to f\left(X\right)$ כך $\hat{f}=f$.

שיכון: יהיו X,Y מ"ט אזי $f:X\to Y$ חח"ע ורציפה עבורה $\hat{f}$ הומיאומורפיזם.

הערה: יהיו X,Y מ"ט ויהי $f:X\to Y$ שיכון אזי נזהה את X בתור $f\left(X\right)$.

תכונה טופולוגית: תכונה P של מ"ט באשר לכל $\left(X,\mathcal{T}\right),\left(Y,\mathcal{S}\right)$ מ"טים עבורם קיים $f:X\to Y$ הומיאומורפיזם מתקיים ($\left(X,\mathcal{T}\right)$ מקיים P)$\Longleftrightarrow$($\left(Y,\mathcal{S}\right)$ מקיים P).

מרחב טופולוגי בעל תכונת ערך הביניים: מרחב טופולוגי $\left(X,\mathcal{T}\right)$ עבורו לכל $f:X\to\mathbb{R}$ רציפה לכל $a,b\in X$ ולכל $t\in\left[f\left(a\right),f\left(b\right)\right]$ קיים $c\in X$ עבורו $f\left(c\right)=t$.

טענה: תכונת ערך הביניים הינה תכונה טופולוגית.

העתקת מנה: יהיו X,Y מ"ט אזי $f:Y\to X$ פונקציה על המקיימת $\forall\mathcal{U}\subseteq X.\left(\mathcal{U}\in\mathcal{T}_X\right)\Longleftrightarrow\left(f^{-1}\left(\mathcal{U}\right)\in\mathcal{T}_Y\right)$.

הערה: יהיו X,Y מ"ט ותהא $f:Y\to X$ העתקת מנה אזי f רציפה.

טענה: יהיו X,Y,Z מ"ט תהא $f:X\to Y$ העתקת מנה ותהא $g:Y\to Z$ העתקת מנה אזי $g\circ f:X\to Z$ העתקת מנה.

משפט: יהי X מ"ט תהא A קבוצה ותהא $f:X\to A$ על אזי קיימת ויחידה טופולוגיה $\mathcal{T}_A$ על A עבורה f העתקת מנה.

טופולוגיית המנה המושרית: יהי X מ"ט תהא A קבוצה ותהא $f:X\to A$ על אזי טופולוגיה $\mathcal{T}_A$ על A עבורה f העתקת מנה.

מרחב המנה: יהי X מ"ט יהי $\sim$ יחס שקילות מעל X ונגדיר $f:X\to{}^{X}/_{\sim}$ כך $f\left(x\right)=\left[x\right]_\sim$ אזי ${}^{X}/_{\sim}$ מצויידת עם טופולוגיית המנה.

משפט התכונה האוניברסילית: תהא $f:X\to Y$ העתקת מנה ותהא $g:X\to Z$ עבורה $g_{\restriction_{f^{-1}\left(\left\{y\right\}\right)}}$ קבועה לכל $y\in Y$ אזי קיימת $h:Y\to Z$ עבורה
- $g=h\circ f$.
- (h רציפה)$\Longleftrightarrow$(g רציפה).
- (h העתקת מנה)$\Longleftrightarrow$(g העתקת מנה).

מסקנה: תהא $f:X\to Y$ העתקת מנה ותהא $g:X\to Z$ עבורה $g_{\restriction_{f^{-1}\left(\left\{y\right\}\right)}}$ קבועה לכל $y\in Y$ אזי
- ($g\circ f^{-1}$ רציפה)$\Longleftrightarrow$(g רציפה).
- ($g\circ f^{-1}$ העתקת מנה)$\Longleftrightarrow$(g העתקת מנה).

מסקנה: תהא $g:X\to Z$ רציפה ועל ותהא $f:X\to\left\{g^{-1}\left(\left\{z\right\}\right)\mid z\in Z\right\}$ העתקת מנה אזי ($g\circ f^{-1}$ הומיאומורפיזם)$\Longleftrightarrow$(g העתקת מנה).

קבוצה רוויה: תהא $f:X\to Y$ אזי $A\subseteq X$ עבורה לכל $y\in Y$ אם $A\cap f^{-1}\left(\left\{y\right\}\right)\neq\varnothing$ אז $f^{-1}\left(\left\{y\right\}\right)\subseteq A$.

טענה: תהא $f:X\to Y$ רציפה אזי (f העתקת מנה)$\Longleftrightarrow$(f על ולכל $\mathcal{U}\in\mathcal{T}_X$ רוויה מתקיים כי $f\left(\mathcal{U}\right)$ פתוחה).

העתקה פתוחה: העתקה $f:X\to Y$ עבורה לכל $\mathcal{U}\in\mathcal{T}_X$ מתקיים כי $f\left(\mathcal{U}\right)$ פתוחה.

העתקה סגורה: העתקה $f:X\to Y$ עבורה לכל $E\subseteq X$ סגורה מתקיים כי $f\left(E\right)$ סגורה.

טענה: תהא $f:X\to Y$ חח"ע ועל התב"ש
- f פתוחה.
- f סגורה.
- f^{-1} רציפה.

טענה: תהא $f:X\to Y$ חח"ע ועל התב"ש
- f הומיאומורפיזם.
- f רציפה ופתוחה.
- f רציפה וסגורה.

טענה: תהא $f:X\to Y$ רציפה פתוחה ועל אזי f העתקת מנה.

טענה: תהא $f:X\to Y$ רציפה סגורה ועל אזי f העתקת מנה.

המרחב הפרויקטיבי הממשי: נגדיר $\sim=\left\{(x,y)\in\left(\mathbb{R}^{n+1}\backslash\{0\}\right)^2\ \middle|\ \exists\lambda\in\mathbb{R}\,(x=\lambda y)\right\}$ אזי $\mathbb{RP}^n=\left(\mathbb{R}^{n+1}\backslash\{0\}\right)/\sim$.

מכפלה של קבוצות: תהיינה $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ קבוצות אזי $\prod_{\alpha\in\Lambda}X_\alpha=\left\{f:\Lambda\to\bigcup_{\alpha\in\Lambda}X_\alpha\mid f(\alpha)\in X_\alpha\right\}$.

טענה: יהיו $\{(X_\alpha,\mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי $\mathcal{B}_{\text{box}}=\left\{\prod_{\alpha\in\Lambda}\mathcal{U}_\alpha\mid\mathcal{U}_\alpha\in\mathcal{T}_\alpha\right\}$ בסיס של $\prod_{\alpha\in\Lambda}X_\alpha$.

טופולוגיית התיבה: יהיו $\{(X_\alpha,\mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי $\mathcal{T}_{\text{box}}=\mathcal{T}(\mathcal{B}_{\text{box}})$.

הטלה: תהיינה $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ קבוצות אזי $\pi_\beta:\prod_{\alpha\in\Lambda}X_\alpha\to X_\beta$ המוגדרת $\pi_\beta(f)=f(\beta)$.

טענה: יהיו $\{(X_\alpha,\mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי $\mathcal{S}_{\text{prod}}=\bigcup_{\alpha\in\Lambda}\left\{\pi_\alpha^{-1}(\mathcal{U}_\alpha)\mid\mathcal{U}_\alpha\in\mathcal{T}_\alpha\right\}$ תת־בסיס של $\prod_{\alpha\in\Lambda}X_\alpha$.

טופולוגיית המכפלה: יהיו $\{(X_\alpha,\mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי $\mathcal{T}_{\text{prod}}=\mathcal{T}(\mathcal{S}_{\text{prod}})$.

מסקנה: יהיו $\{(X_\alpha,\mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים באשר $|\Lambda|<\aleph_0$ אזי $\mathcal{T}_{\text{prod}}=\mathcal{T}_{\text{box}}$.

מסקנה: יהיו $\{(X_\alpha,\mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים באשר $|\Lambda|\geq\aleph_0$ אזי $\mathcal{T}_{\text{prod}}\subseteq\mathcal{T}_{\text{box}}$.

מסקנה: יהיו $\{(X_\alpha,\mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים ותהא $\left(\prod_{\alpha\in\Lambda}X_\alpha,\mathcal{T}\right)$ טופולוגיה עבורה π_α רציפה לכל $\alpha\in\Lambda$ אזי $\mathcal{T}_{\text{prod}}\subseteq\mathcal{T}$.

מסקנה: יהיו $\{(X_\alpha,\mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי $\mathcal{T}_{\text{prod}}=\left\{\prod_{\alpha\in\Lambda}\mathcal{U}_\alpha\mid(\forall\alpha\in\Lambda.\mathcal{U}_\alpha\in\mathcal{T}_\alpha)\wedge(|\{\alpha\in\Lambda\mid\mathcal{U}_\alpha\neq X_\alpha\}|\in\mathbb{N})\right\}$.

משפט: תהא $f:Y\to\left(\prod_\alpha X_\alpha,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ אזי (f רציפה)$\Longleftrightarrow$($\pi_\alpha\circ f$ רציפה לכל α).

טענה: תהא $|\Lambda|\geq\aleph_0$ אזי $\left(\mathbb{R}^\Lambda,\mathcal{T}_{\text{box}}\right)$ אינה מטריזבילית.

טענה: תהא $|\Lambda|\geq\aleph_0$ אזי $\left(\mathbb{R}^\Lambda,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ אינה מטריזבילית.

טענה: מטריזביליות הינה תכונה טופולוגית.

טענה: יהיו $\{(X_\alpha,\mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים ותהיינה $\{A_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ באשר $A_\alpha\subseteq X_\alpha$ לכל $\alpha\in\Lambda$ אזי $\prod_{\alpha\in\Lambda}\overline{A_\alpha}=\overline{\prod_{\alpha\in\Lambda}A_\alpha}$ בטופולוגיית המכפלה.

טענה: יהיו $\{(X_\alpha,\mathcal{T}_\alpha)\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים ותהיינה $\{A_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ באשר $A_\alpha\subseteq X_\alpha$ לכל $\alpha\in\Lambda$ אזי $\prod_{\alpha\in\Lambda}\overline{A_\alpha}=\overline{\prod_{\alpha\in\Lambda}A_\alpha}$ בטופולוגיית התיבה.

הפרדה של מרחב טופולוגי: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט אזי $(\mathcal{U},\mathcal{V})$ באשר $\mathcal{U},\mathcal{V}\in\mathcal{T}$ וכן $\mathcal{U}\cap\mathcal{V}=\varnothing$ וכן $\mathcal{U}\cup\mathcal{V}=X$ וכן $\mathcal{U},\mathcal{V}\neq\varnothing$.

מרחב טופולוגי קשיר: מרחב טופולוגי $(X,\mathcal{T})$ עבורו לא קיימת הפרדה.

מרחב טופולוגי אי־קשיר: מרחב טופולוגי $(X,\mathcal{T})$ עבורו קיימת הפרדה.

משפט: יהי $f:X\to Y$ הומיאומורפיזם אזי (X קשיר)$\Longleftrightarrow$(Y קשיר).

מסקנה: קשירות הינה תכונה טופולוגית.

טענה: יהי X מרחב טופולוגי התב"ש
- X אי־קשיר.
- קיימות $E,F\subseteq X$ סגורות זרות לא ריקות עבורן $X=E\cup F$.
- קיימת $D\in\mathcal{P}(X)\setminus\{X,\varnothing\}$ סגורה ופתוחה.

טענה: יהי X מ"ט קשיר ותהא $f:X\to Y$ רציפה אזי $f(X)$ קשירה.

טענה: יהי X מ"ט ויהי $Y\subseteq X$ תת־מרחב אזי (Y אי־קשיר)$\Longleftrightarrow$(קיימות $H,K\in\mathcal{P}(X)\setminus\{X,\varnothing\}$ עבורן $Y=H\cup K$ וכן $\overline{H}\cap K=H\cap\overline{K}=\varnothing$).

טענה: תהא $(\mathcal{U},\mathcal{V})$ הפרדה של X ויהי $Y\subseteq X$ תת־מרחב קשיר אזי $(Y\subseteq U)\oplus(Y\subseteq\mathcal{V})$.

טענה: תהיינה $A,B\subseteq X$ באשר A קשירה וכן $A\subseteq B\subseteq\overline{A}$ אזי B קשירה.

מסקנה: תהא $A\subseteq X$ קשירה אזי $\overline{A}$ קשירה.

טענה: תהא $\mathcal{A}\subseteq\mathcal{P}(X)$ עבורה לכל $A\in\mathcal{A}$ מתקיים כי A קשירה וכן $\bigcap\mathcal{A}\neq\varnothing$ וכן $\bigcup\mathcal{A}=X$ אזי X קשיר.

מסקנה: תהיינה $\{X_n\}_{n=0}^\infty\subseteq\mathcal{P}(X)\setminus\{\varnothing\}$ באשר X_n קשיר וכן $X_n\cap X_{n+1}\neq\varnothing$ לכל $n\in\mathbb{N}$ אזי X קשיר.

מסקנה: $\mathbb{R}$ עם הטופולוגיה הסטנדרטית קשיר.

מסקנה: $(-1,1)$ עם הטופולוגיה המושרית מ־$\mathbb{R}$ סטנדרטי הינו קשיר.

מסקנה: יהיו $a,b\in\mathbb{R}$ באשר $a<b$ אזי $(a,b),[a,b],(a,b],[a,b)$ קשירים עם הטופולוגיה המושרית מ־$\mathbb{R}$ סטנדרטי.

מסקנה: יהי $a\in\mathbb{R}$ אזי $\left(a,\infty\right),\left[a,\infty\right),\left(-\infty,\infty\right),\left(-\infty,a\right],\left(-\infty,a\right)$ קשירים עם הטופולוגיה המושרית מ־$\mathbb{R}$ סטנדרטי.

טענה: $\mathbb{R}_{\text{Sorg}}$ איננה קשירה.

טענה: יהיו $\left\{ X_{\alpha}\right\} _{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי $\left(X_{\alpha}\text{ קשיר לכל }\alpha\in\Lambda\right)\Longleftrightarrow\left(\left(\prod X_{\alpha},\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)\text{ קשיר}\right)$.

טענה: $\left(\prod_{i=1}^{\infty}\mathbb{R},\mathcal{T}_{\text{box}}\right)$ איננה קשירה.

מסקנה: יהי $n\in\mathbb{N}_{+}$ אזי $\mathbb{R}^{n}$ קשיר עם הטופולוגיה הסטנדרטית.

טענה: יהיו X,Y מ"ט קשירים תהא $A\subset X$ ותהא $B\subset Y$ אזי $\left(X\times Y\right)\backslash\left(A\times B\right)$ מ"ט קשיר.

מסילה: יהי X מ"ט ויהיו $x,y\in X$ אזי $\gamma:\left[0,1\right]\to X$ רציפה עבורה $\gamma\left(0\right)=x$ וכן $\gamma\left(1\right)=y$.

מרחב טופולוגי קשיר מסילתית: מרחב טופולוגי $\left(X,\mathcal{T}\right)$ עבורו לכל $x,y\in X$ קיימת מסילה מ־x ל־y.

טענה: יהי X מ"ט קשיר מסילתית אזי X קשיר.

מסקנה: יהי $n>1$ אזי $\mathbb{R}^{n}$ איננו הומיאומורפי ל־$\mathbb{R}$.

למה: יהי X מ"ט קשיר מסילתית ותהא $f:X\to Y$ רציפה אזי $f\left(X\right)$ קשיר מסילתית.

מסקנה: קשירות מסילתית הינה תכונה טופולוגית.

טענה: יהי $\mathbb{C}^{n}$ עם הטופולוגיה הסטנדרטית על $\mathbb{R}^{2n}$ ויהי $p:\mathbb{C}^{n}\to\mathbb{C}$ אזי $\mathbb{C}^{n}\backslash\left\{ x\in\mathbb{C}^{n}\mid p\left(x\right)=0\right\}$ קשירה מסילתית.

מסקנה: יהי $M_{n\times n}\left(\mathbb{C}\right)$ עם הטופולוגיה הסטנדרטית על $\mathbb{C}^{n^{2}}$ אזי $\text{GL}_{n}\left(\mathbb{C}\right)$ תת־מרחב קשיר מסילתית.

סימון: יהי X מ"ט ויהיו $x,y\in X$ אזי $\left(x\sim_{\text{קשיר}}y\right)\Longleftrightarrow\left(\text{קיימת }D\subseteq X\text{ קשירה עבורה }x,y\in D\right)$.

טענה: יהי X מ"ט אזי $\sim_{\text{קשיר}}$ יחס שקילות מעל X.

רכיבי קשירות: יהי X מ"ט אזי $X/\sim_{\text{קשיר}}$.

סימון: יהי X מ"ט ויהיו $x,y\in X$ אזי $\left(x\sim_{\text{קשיר מסילתית}}y\right)\Longleftrightarrow\left(\text{קיימת מסילה מ־}x\text{ ל־}y\right)$.

טענה: יהי X מ"ט אזי $\sim_{\text{קשיר מסילתית}}$ יחס שקילות מעל X.

רכיבי קשירות מסילתית: יהי X מ"ט אזי $X/\sim_{\text{קשיר מסילתית}}$.

משפט: יהיו $\left\{ D_{\alpha}\right\} _{\alpha\in\Lambda}$ רכיבי הקשירות של X אזי

- לכל $\alpha\in\Lambda$ מתקיים כי D_{α} קשירה.
- יהיו $\alpha,\beta\in\Lambda$ באשר $\alpha\neq\beta$ אזי $D_{\alpha}\cap D_{\beta}=\varnothing$.
- מתקיים $X=\bigcup_{\alpha\in\Lambda}D_{\alpha}$.
- לכל $Y\subseteq X$ תת־מרחב קשיר קיים ויחיד $\alpha\in\Lambda$ עבורו $Y\subseteq D_{\alpha}$.

משפט: יהיו $\left\{ D_{\alpha}\right\} _{\alpha\in\Lambda}$ רכיבי הקשירות המסילתית של X אזי

- לכל $\alpha\in\Lambda$ מתקיים כי D_{α} קשירה.
- יהיו $\alpha,\beta\in\Lambda$ באשר $\alpha\neq\beta$ אזי $D_{\alpha}\cap D_{\beta}=\varnothing$.
- מתקיים $X=\bigcup_{\alpha\in\Lambda}D_{\alpha}$.
- לכל $Y\subseteq X$ תת־מרחב קשיר קיים ויחיד $\alpha\in\Lambda$ עבורו $Y\subseteq D_{\alpha}$.

מסקנה: יהי X מ"ט ויהי D רכיב קשירות של X אזי D סגור.

מרחב טופולוגי קשיר מקומית נקודתית: יהי X מ"ט אזי $x\in X$ המקיים לכל סביבה $\mathcal{U}\subseteq X$ של x קיימת סביבה $\mathcal{V}\subseteq\mathcal{U}$ קשירה עבורה $x\in\mathcal{V}$.

מרחב טופולוגי קשיר מקומית: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $x\in X$ מתקיים כי X קשיר מקומית ב־x.

טענה: קשירות מקומית הינה תכונה טופולוגית.

מרחב טופולוגי קשיר מסילתית מקומית נקודתית: יהי X מ"ט אזי $x\in X$ המקיים לכל סביבה $\mathcal{U}\subseteq X$ של x קיימת סביבה $\mathcal{V}\subseteq\mathcal{U}$ קשירה מסילתית עבורה $x\in\mathcal{V}$.

מרחב טופולוגי קשיר מסילתית מקומית: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $x\in X$ מתקיים כי X קשיר מסילתית מקומית ב־x.

טענה: קשירות מקומית מסילתית הינה תכונה טופולוגית.

טענה: $\mathbb{R}_{\text{Sorg}}$ איננו קשיר מקומית.

טענה: יהי X מ"ט אזי $\left(X\text{ קשיר מקומית}\right)\Longleftrightarrow\left(\text{לכל }\mathcal{U}\in\mathcal{T}\text{ ולכל }D\text{ רכיב קשירות של }\mathcal{U}\text{ מתקיים }D\in\mathcal{T}\right)$.

טענה: יהי X מ"ט אזי $\left(X\text{ קשיר מסילתית מקומית}\right)\Longleftrightarrow\left(\text{לכל }\mathcal{U}\in\mathcal{T}\text{ ולכל }D\text{ רכיב קשירות מסילתית של }\mathcal{U}\text{ מתקיים }D\in\mathcal{T}\right)$.

טענה: יהי X מ"ט קשיר וקשיר מסילתית מקומית אזי X קשיר מסילתית.

בסיס סביבות בן מנייה בנקודה: יהי X מ"ט אזי $x\in X$ עבורו קיימות $\left\{ \mathcal{U}_{n}\right\} _{n=0}^{\infty}$ סביבות של x עבורן לכל סביבה $\mathcal{V}$ של x קיים $n\in\mathbb{N}$ עבורו $\mathcal{U}_{n}\subseteq\mathcal{V}$.

מרחב טופולוגי המקיים את אקסיומת המניה הראשונה: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $x\in X$ קיים בסיס סביבות בן מנייה ב־x.

מסקנה: יהי X מ"ט מושרה ממרחב מטרי אזי X מניה I.

טענה: $\mathbb{R}_{\text{Sorg}}$ מניה I.

טענה: X המצוייד עם הטופולוגיה הבדידה מניה I.

טענה: $\mathbb{R}$ המצוייד עם הטופולוגיה הקו־בת־מניה אינו מניה I.

משפט: יהי X מ"ט מניה I ותהא $A\subseteq X$ תת־קבוצה אזי $\overline{A}=\left\{x\in X\mid \text{קיימת } a\in A^{\mathbb{N}} \text{ המתכנסת אל } x\right\}$.

משפט: יהיו X,Y מ"טים באשר X מניה I ותהא $f:X\to Y$ אזי (f רציפה)$\Longleftrightarrow$(לכל $\{x_n\}\subseteq X$ המתכנסת ל־a עבור $a\in X$ מתקיים כי $\{f(x_n)\}$ מתכנסת ל־$f(a)$).

מרחב טופולוגי המקיים את אקסיומת המניה השנייה: מרחב טופולוגי X עבורו קיים בסיס לכל היותר בן מנייה היוצר את $\mathcal{T}$.

מסקנה: יהי X מ"ט מניה II אזי X מניה I.

טענה: $\mathbb{R}^n$ מניה II.

סימון: $\mathbb{R}^{\aleph_0}=\prod_{i=1}^{\infty}\mathbb{R}$.

טענה: $\left(\mathbb{R}^{\aleph_0},\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ מניה II.

טענה: $\left(\mathbb{R}^{\aleph_0},\mathcal{T}_{\text{box}}\right)$ אינו מניה I.

טענה: $\mathbb{R}_{\text{Sorg}}$ אינו מניה II.

טענה: יהי X המצוייד עם הטופולוגיה הבדידה אזי (X מניה II)$\Longleftrightarrow$($|X|\le\aleph_0$).

טענה: X המצוייד עם הטופולוגיה הטריוואלית מניה II.

טענה: נגדיר $d_u:\mathbb{R}^{\aleph_0}\times\mathbb{R}^{\aleph_0}\to\mathbb{R}$ כך $d_u\left((a_k)_{k=1}^{\infty},(b_k)_{k=1}^{\infty}\right)=\min\left\{\sup_{k\in\mathbb{N}}|a_k-b_k|,1\right\}$ אזי d_u מטריקה.

הטופולוגיה האחידה: $\left(\mathbb{R}^{\aleph_0},\mathcal{T}(d_u)\right)$ הינו מניה I וכן אינו מניה II.

טענה: יהי X מ"ט מניה I ויהי $A\subseteq X$ תת־מרחב אזי A מניה I.

טענה: יהי X מ"ט מניה II ויהי $A\subseteq X$ תת־מרחב אזי A מניה II.

טענה: יהי X מ"ט מניה I ותהא $f:X\to Y$ רציפה ופתוחה אזי $f(X)$ מניה I.

מסקנה: מניה I הינה תכונה טופולוגית.

טענה: יהי X מ"ט מניה II ותהא $f:X\to Y$ רציפה ופתוחה אזי $f(X)$ מניה II.

מסקנה: מניה II הינה תכונה טופולוגית.

מרחב טופולוגי ספרבילי: מרחב טופולוגי X עבורו קיימת $A\subseteq X$ צפופה בת מנייה.

מרחב טופולוגי לינדלוף: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $\{\mathcal{U}_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}\subseteq\mathcal{T}$ המקיימים $X=\bigcup\mathcal{U}_\alpha$ קיימת $f:\mathbb{N}\to\Lambda$ עבורה $\bigcup_{i=0}^{\infty}\mathcal{U}_{f(i)}=X$.

טענה: $\mathbb{R}_{\text{Sorg}}$ ספרבילי.

טענה: יהי X המצוייד עם הטופולוגיה הבדידה אזי (X ספרבילי)$\Longleftrightarrow$($|X|\le\aleph_0$).

טענה: יהי X המצוייד עם הטופולוגיה הטריוואלית אזי X ספרבילי.

טענה: $\mathbb{R}$ המצוייד בטופולוגיה הקו־בת־מנייה אינו ספרבילי.

טענה: יהי X מ"ט מניה II אזי X לינדלוף וספרבילי.

טענה: $\mathbb{R}$ המצוייד בטופולוגיה הקו־סופית אינו מניה I.

למה: יהי $\mathcal{B}$ בסיס של $(X,\mathcal{T})$ אזי (X לינדלוף)$\Longleftrightarrow$(לכל $\{\mathcal{B}_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}\subseteq\mathcal{B}$ המקיימים $X=\bigcup\mathcal{B}_\alpha$ קיימת $f:\mathbb{N}\to\Lambda$ עבורה $\bigcup_{i=0}^{\infty}\mathcal{B}_{f(i)}=X$).

טענה: $\mathbb{R}_{\text{Sorg}}$ לינדלוף.

טענה: יהי X מ"ט ספרבילי ותהא $f:X\to Y$ רציפה אזי $f(X)$ ספרבילי.

מסקנה: ספרביליות הינה תכונה טופולוגית.

טענה: יהי X מ"ט לינדלוף ותהא $f:X\to Y$ רציפה אזי $f(X)$ לינדלוף.

מסקנה: לינדלוף הינה תכונה טופולוגית.

טענה: יהי X מ"ט ספרבילי ותהא $A\subseteq X$ פתוחה אזי A ספרבילי.

טענה: יהי X מ"ט לינדלוף ותהא $E\subseteq X$ סגורה אזי E לינדלוף.

מסקנה: יהיו $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים מניה I באשר $|\Lambda|\le\aleph_0$ אזי $\left(\prod X_\alpha,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ מניה I.

מסקנה: יהיו $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים מניה II באשר $|\Lambda|\le\aleph_0$ אזי $\left(\prod X_\alpha,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ מניה II.

מסקנה: יהיו $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים ספרבילים באשר $|\Lambda|\le\aleph_0$ אזי $\left(\prod X_\alpha,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ ספרבילי.

טענה: יהי X מרחב מטרי התב"ש
- X מניה II.
- X ספרבילי.
- X לינדלוף.

מרחב טופולוגי T_0: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $x,y\in X$ שונים קיימת סביבה $\mathcal{U}$ של x עבורה $y\notin\mathcal{U}$ או קיימת סביבה $\mathcal{V}$ של y עבורה $x\notin\mathcal{V}$.

מרחב טופולוגי T_1: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $x,y\in X$ שונים קיימת סביבה $\mathcal{U}$ של x עבורה $y\notin\mathcal{U}$ וגם קיימת סביבה $\mathcal{V}$ של y עבורה $x\notin\mathcal{V}$.

מרחב טופולוגי T_2/האוסדורף: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $x,y\in X$ שונים קיימת סביבה $\mathcal{U}$ של x וכן סביבה $\mathcal{V}$ של y עבורן $\mathcal{U}\cap\mathcal{V}=\varnothing$

מסקנה: T_0,T_1,T_2 הינן תכונות טופולוגיות.

מסקנה: יהי X מרחב טופולוגי T_1 אזי X מרחב טופולוגי T_0.

מסקנה: יהי X מרחב טופולוגי T_2 אזי X מרחב טופולוגי T_1.

טענה: יהי (X,d) מרחב מטרי אזי $(X,\mathcal{T}(d))$ הינו T_2.

טענה: תהיינה $\mathcal{T},\mathcal{S}$ טופולוגיות על X באשר $\mathcal{S}$ עדינה מ־$\mathcal{T}$ וכן $(X,\mathcal{T})$ מרחב T_i אזי $(X,\mathcal{S})$ מרחב T_i.

מסקנה: $\mathbb{R}_{\text{Sorg}}$ האוסדורף.

טענה: $\mathbb{Q}$ המצוייד בטופולוגיה הקו־סופית הינו T_1 וכן אינו T_2.

טענה: $\mathbb{R}$ המצוייד בטופולוגיה הקו־בת־מניה הינו T_1 וכן אינו T_2.

טענה: יהי X מ"ט T_i ויהי $A\subseteq X$ תת־מרחב אזי A מרחב T_i.

טענה: יהיו $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי (X_α מרחב T_i לכל $\alpha\in\Lambda$)$\Longleftrightarrow$($\left(\prod X_\alpha,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ מרחב T_i).

הישר עם הראשית הכפולה: תהא $\mathbb{R}\times\{0,1\}$ עם הטופולוגיה המושרית מ־$\mathbb{R}^2$ הסטנדרטית ויהי $\sim=\text{Id}\cup\left\{\left(\binom{a}{0},\binom{a}{1}\right)\mid a\neq0\right\}$ יחס שקילות על $\mathbb{R}\times\{0,1\}$ אזי $^{\mathbb{R}\times\{0,1\}}/_{\sim}$ עם טופולוגיית המנה.

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט אזי ($\mathcal{T}$ הוא T_0)$\Longleftrightarrow$(לכל $a,b\in X$ שונים מתקיים $\overline{\{a\}}\neq\overline{\{b\}}$).

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט אזי ($\mathcal{T}$ הוא T_1)$\Longleftrightarrow$($\{x\}$ קבוצה סגורה לכל $x\in X$).

טענה: יהי $(X,\mathcal{T})$ מ"ט אזי ($\mathcal{T}$ הוא T_1)$\Longleftrightarrow$(לכל $A\subseteq X$ מתקיים $A=\bigcap_{\substack{A\subseteq\mathcal{U}\\ \mathcal{U}\in\mathcal{T}}}\mathcal{U}$).

טענה: יהי X מ"ט האוסדורף ותהא $\{x_n\}\subseteq X$ סדרה מתכנסת אזי קיים ויחיד $y\in X$ עבורו $\{x_n\}$ מתכנסת ל־y.

מרחב טופולוגי T_i מקומית: מ"ט X עבורו לכל $x\in X$ קיימת סביבה $\mathcal{U}$ של x עבורה $\mathcal{U}$ הינה T_i.

טענה: יהי X מ"ט T_0 מקומית אזי X הינו T_0.

טענה: יהי X מ"ט T_1 מקומית אזי X הינו T_1.

טענה: הישר עם ראשית הכפולה הינו T_2 מקומית וכן אינו T_2.

קבוצה מסוג G_δ: יהי X מ"ט אזי $A\subseteq X$ עבורה קיימת $\{\mathcal{U}_n\}_{n=1}^{\infty}\subseteq\mathcal{T}$ המקיימת $A=\bigcap_{n=1}^{\infty}\mathcal{U}_n$.

טענה: יהי X מ"ט T_1 מניה I ויהי $x\in X$ אזי $\{x\}$ הינו G_δ.

העתקת נסג: יהי X מ"ט ותהא $A\subseteq X$ אזי $r:X\to A$ רציפה עבורה $r(a)=a$ לכל $a\in A$.

קבוצת נסג: יהי X מ"ט אזי $A\subseteq X$ עבורה קיימת $r:X\to A$ נסג.

טענה: יהי X האוסדורף ותהא $A\subseteq X$ נסג אזי A סגורה.

טענה: יהי X מ"ט T_1 תהא $A\subseteq X$ ויהי $x\in X$ אזי (x נקודת הצטברות של A)$\Longleftrightarrow$(לכל $\mathcal{U}$ סביבה של x מתקיים $|A\cap\mathcal{U}|\ge\aleph_0$).

טענה: יהי X מ"ט אזי (X מרחב האוסדורף)$\Longleftrightarrow$($\{(a,a)\mid a\in X\}$ קבוצה סגורה).

מרחב טופולוגי רגולרי: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $x\in X$ ולכל $E\subseteq X$ סגורה באשר $x\notin E$ קיימות $\mathcal{U},\mathcal{V}\in\mathcal{T}$ עבורן $x\in\mathcal{U}$ וכן $E\subseteq\mathcal{V}$ וכן $\mathcal{U}\cap\mathcal{V}=\varnothing$

מרחב טופולוגי נורמלי: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $E,F\subseteq X$ סגורות באשר $E\cap F=\varnothing$ קיימות $\mathcal{U},\mathcal{V}\in\mathcal{T}$ עבורן $E\subseteq\mathcal{U}$ וכן $F\subseteq\mathcal{V}$ וכן $\mathcal{U}\cap\mathcal{V}=\varnothing$

מרחב טופולוגי T_3: מרחב טופולוגי X רגולרי וכן T_1.

מרחב טופולוגי T_4: מרחב טופולוגי X נורמלי וכן T_1.

מסקנה: T_3,T_4 הינן תכונות טופולוגיות.

מסקנה: יהי X מרחב טופולוגי T_3 אזי X מרחב טופולוגי T_2.

מסקנה: יהי X מרחב טופולוגי T_4 אזי X מרחב טופולוגי T_3.

טענה: $\mathbb{R}_K$ הינו T_2 וכן אינו רגולרי.

טופולוגיית הקרניים ההולכות לאינסוף: נגדיר $\mathcal{T}=\{(a,\infty)\mid a\in\mathbb{R}\}\cup\{\varnothing,\mathbb{R}\}$ אזי $(\mathbb{R},\mathcal{T})$.

טענה: $\mathbb{R}$ המצוייד עם טופולוגיית הקרניים ההולכות לאינסוף הינו T_0 וכן אינו T_1 וכן אינו רגולרי וכן הינו נורמלי.

טענה: $\mathbb{R}_{\text{Sorg}}$ הינו T_4.

סימון: תהיינה $\mathcal{U},\mathcal{V}\subseteq X$ עבורן $\mathcal{V}\subseteq\mathcal{U}$ וכן $\overline{\mathcal{V}}\subseteq\mathcal{U}$ אזי $\mathcal{V}\Subset\mathcal{U}$.

טענה: יהי X מ"ט אזי (X רגולרי)$\Longleftrightarrow$(לכל $x\in X$ ולכל $\mathcal{U}\subseteq X$ סביבה של x קיימת סביבה $\mathcal{V}$ של x עבורה $\mathcal{V}\Subset\mathcal{U}$).

טענה: יהי X מ"ט אזי (X נורמלי)$\Longleftrightarrow$(לכל $E\subseteq X$ סגורה ולכל $\mathcal{U}\subseteq X$ פתוחה באשר $E\subseteq\mathcal{U}$ קיימת $\mathcal{V}\subseteq X$ פתוחה עבורה $E\subseteq\mathcal{V}\Subset\mathcal{U}$).

משפט הלמה של אוריסון: יהי X מ"ט אזי (X נורמלי)$\Longleftrightarrow$(לכל $A,B\subseteq X$ סגורות וזרות ולכל $[a,b]\subseteq\mathbb{R}$ קיימת $f:X\to[a,b]$ רציפה עבורה $f_{\restriction_A}=a$ וכן $f_{\restriction_B}=b$).

טענה: יהי X מ"ט רגולרי ויהי $A\subseteq X$ אזי A רגולרי.

טענה: יהי X מ"ט נורמלי ויהי $E\subseteq X$ סגור אזי E נורמלי.

טענה: יהיו $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי (X_α רגולרי לכל $\alpha\in\Lambda$)$\Longleftrightarrow$($\left(\prod X_\alpha,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ רגולרי).

מסקנה: יהיו $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי (X_α הינו T_3 לכל $\alpha\in\Lambda$)$\Longleftrightarrow$($\left(\prod X_\alpha,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ הינו T_3).

מסקנה: $\mathbb{R}^2_{\text{Sorg}}$ הינו רגולרי וכן אינו נורמלי.

טענה: יהי X מ"ט מטריזבילי אזי X נורמלי.

טענה: יהי $(X,\prec)$ יחס סדר טוב אזי X המצוייד עם טופולוגיית הסדר נורמלי.

מרחב טופולוגי נורמלי לחלוטין: מ"ט X עבורו לכל $A\subseteq X$ מתקיים כי A נורמלי.

קבוצות מופרדות: יהי X מ"ט אזי $A,B\subseteq X$ עבורן $A\cap\overline{B}=\varnothing$ וכן $\overline{A}\cap B=\varnothing$.

טענה: יהי X מ"ט אזי (X נורמלי לחלוטין)$\Longleftrightarrow$(לכל $A,B\subseteq X$ מופרדות קיימות $\mathcal{U},\mathcal{V}\in\mathcal{T}$ זרות עבורן $A\subseteq\mathcal{U}$ וכן $B\subseteq\mathcal{V}$).

סימון: $\mathcal{B}_{\text{moore},1}=\{B_r(p)\mid(p\in\mathbb{R}\times\mathbb{R}_{\geq0})\wedge(p_2>r>0)\}$.

סימון: $\mathcal{B}_{\text{moore},2}=\{B_{p_2}(p)\cup\{(p_1,0)\}\mid(p\in\mathbb{R}\times\mathbb{R}_{>0})\}$.

המישור של מור: $\mathbb{R}\times\mathbb{R}_{\geq0}$ מצוייד עם הטופולוגיה $\mathcal{T}\left(\mathcal{B}_{\text{moore},1}\cup\mathcal{B}_{\text{moore},2}\right)$.

טענה: המישור של מור הינו קשיר האוסדורף רגולרי וכן אינו נורמלי.

טענה: יהי X מ"ט רגולרי ומניה II אזי X נורמלי.

מסקנה: יהי X מ"ט רגולרי לינדלוף אזי X נורמלי.

למה: יהי X מ"ט באשר $\mathcal{T}_X$ מושרית מהמטריקה d אזי קיימת מטריקה d' של X עבורה $d'\leq1$ וכן d' משרה את $\mathcal{T}_X$.

למה: יהיו $\{X_n\}_{n=0}^{\infty}$ מ"טים אזי (X_n מטריזבילי לכל $n\in\mathbb{N}$)$\Longleftrightarrow$($\left(\prod X_n,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ מטריזבילי).

מסקנה: $\left(\mathbb{R}^{\aleph_0},\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ מטריזבילי.

משפט המטריזציה של אוריסון: יהי X מ"ט T_0 רגולרי ומניה II אזי X מטריזבילי.

מרחב טופולוגי מטריזבילי מקומית: מ"ט X עבורו לכל $x\in X$ קיימת סביבה $\mathcal{U}$ של x עבורה $\mathcal{U}$ הינה מטריזבילית.

טענה: יהי X מ"ט T_0 רגולרי לינדלוף ומטריזבילי מקומית אזי X מטריזבילי.

מרחב טופולוגי קומפקטי: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $\{\mathcal{U}_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}\subseteq\mathcal{T}$ המקיימים $X=\bigcup\mathcal{U}_\alpha$ קיים $n\in\mathbb{N}$ וקיימת $f:[n]\to\Lambda$ עבורה $X=\bigcup_{i=0}^{n}\mathcal{U}_{f(i)}$.

טענה: יהי $\mathcal{B}$ בסיס של $(X,\mathcal{T})$ אזי (X קומפקטי)$\Longleftrightarrow$(לכל $\{\mathcal{B}_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}\subseteq\mathcal{B}$ המקיימים $X=\bigcup\mathcal{B}_\alpha$ קיים $n\in\mathbb{N}$ וקיימת $f:[n]\to\Lambda$ עבורה $X=\bigcup_{i=0}^{n}\mathcal{B}_{f(i)}$).

טענה: X המצוייד עם הטופולוגיה הטריוואלית קופקטי.

טענה: יהי X המצוייד עם הטופולוגיה הבדידה אזי (X קומפקטי)$\Longleftrightarrow$(X סופי).

טענה: תהא X קבוצה סופית ותהא $\mathcal{T}$ טופולוגיה על X אזי $(X,\mathcal{T})$ קומפקטי.

טענה: $\mathbb{R}$ המצוייד עם הטופולוגיה הקו־סופית קומפקטי.

טענה: $\mathbb{R}$ המצוייד עם הטופולוגיה הסטנדרטית אינו קומפקטי.

מסקנה: יהיו $a,b\in\mathbb{R}$ אזי (a,b) המצוייד עם הטופולוגיה הסטנדרטית אינו קומפקטי.

טענה: יהיו $a,b\in\mathbb{R}$ אזי $[a,b]$ המצוייד עם הטופולוגיה הסטנדרטית קומפקטי.

טענה: יהי X מ"ט ויהי $Y\subseteq X$ אזי (Y קומפקטי)$\iff$(לכל $\{\mathcal{U}_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}\subseteq\mathcal{T}_X$ המקיימים $Y\subseteq\bigcup\mathcal{U}_\alpha$ קיים $n\in\mathbb{N}$ וקיימת $f:[n]\to\Lambda$ עבורה $Y\subseteq\bigcup_{i=0}^{n}\mathcal{U}_{f(i)}$).

טענה: יהי X מ"ט קומפקטי ותהא $Y\subseteq X$ סגורה אזי Y קומפקטי.

טענה: יהי X האוסדורף תהא $Y\subseteq X$ קומפקטי ויהי $x\notin Y$ אזי קיימות $\mathcal{U},\mathcal{V}\in\mathcal{T}_X$ עבורן $x\in\mathcal{U}$ וכן $Y\subseteq\mathcal{V}$ וכן $\mathcal{U}\cap\mathcal{V}=\varnothing$

טענה: יהי X האוסדורף ותהא $Y\subseteq X$ קומפקטי אזי Y סגורה.

טענה: יהי X האוסדורף קומפקטי אזי X רגולרי.

טענה: יהי X האוסדורף קומפקטי אזי X נורמלי.

טענה: יהי X קומפקטי ותהא $f:X\to Y$ רציפה אזי $f(X)$ קומפקטי.

מסקנה: קומפקטיות הינה תכונה טופולוגית.

טענה: יהי X קומפקטי יהי Y האוסדורף ותהא $f:X\to Y$ רציפה והפיכה אזי f הומיאומורפיזם.

מסקנה: יהי X קומפקטי יהי Y האוסדורף ותהא $f:X\to Y$ רציפה וחח"ע אזי f שיכון.

תכונת החיתוך הסופי: יהי X מ"ט אזי $\{A_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}\subseteq\mathcal{P}(X)$ המקיימת לכל $n\in\mathbb{N}$ ולכל $f:[n]\to\Lambda$ מתקיים $\bigcap_{i=1}^{n}A_{f(i)}\neq\varnothing$.

טענה: יהי X מ"ט אזי (X קומפקטי)$\iff$(לכל $\mathcal{A}\subseteq\mathcal{P}(X)$ משפחה של קבוצות סגורות המקיימת את תכונת החיתוך הסופי מתקיים $\bigcap\mathcal{A}\neq\varnothing$).

טענה: יהי X האוסדורף קומקפטי מטריזבילי מקומית אזי X מטריזבילי.

טענה: יהי X קומפקטי מטריזבילי אזי X ספרבילי.

טענה: יהי X האוסדורף קומפקטי אזי (X מטריזבילי)$\iff$(X מניה II).

טענה: יהי X קומפקטי מטריזבילי יהי Y האוסדורף ותהא $f:X\to Y$ רציפה ועל אזי Y מטריזבילי.

טענה: יהי X מ"ט יהי Y האוסדורף קומפקטי ותהא $f:X\to Y$ אזי (f רציפה)$\iff$(Γ_f סגורה ב־$X\times Y$).

למה: יהי X קומפקטי יהי Y מ"ט ויהי $\mathcal{A}\subseteq\mathcal{P}(X\times Y)$ כיסוי פתוח של $X\times Y$ ללא תת־כיסוי סופי אזי קיימת $x\in X$ עבורה לכל $\mathcal{U}$ סביבה של x מתקיים כי $\mathcal{U}\times Y$ אינה ניתנת לכיסוי סופי על ידי אברי $\mathcal{A}$.

למה: יהיו X,Z מ"טים יהי Y קומפקטי יהי $\mathcal{A}\subseteq\mathcal{P}(X\times Y\times Z)$ כיסוי פתוח של $X\times Y\times Z$ ללא תת־כיסוי סופי ותהא $x\in X$ עבורה לכל $\mathcal{U}$ סביבה של x מתקיים כי $\mathcal{U}\times Y\times Z$ אינה ניתנת לכיסוי סופי על ידי אברי $\mathcal{A}$ אזי קיימת $y\in Y$ עבורה לכל $\mathcal{U}$ סביבה של x ולכל $\mathcal{V}$ סביבה של y מתקיים כי $\mathcal{U}\times\mathcal{V}\times Z$ אינה ניתנת לכיסוי סופי.

טענה: יהיו $\{X_i\}_{i=1}^{n}$ מ"טים אזי (X_i קומפקטי לכל $i\in[n]$)$\iff$($(\prod_{i=1}^{n}X_i,\mathcal{T}_{\text{prod}})$ קומפקטי).

טענה: יהיו $\{X_i\}_{i=1}^{\infty}$ מ"טים אזי (X_i קומפקטי לכל $i\in\mathbb{N}$)$\iff$($(\prod_{i=1}^{\infty}X_i,\mathcal{T}_{\text{prod}})$ קומפקטי).

טענה: (אקסיומת הבחירה)$\iff$(לכל $|\Lambda|>\aleph_0$ ולכל $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים מתקיים (X_α קומפקטי לכל $\alpha\in\Lambda$)$\iff$($(\prod X_\alpha,\mathcal{T}_{\text{prod}})$ קומפקטי)).

מסקנה משפט טיכונוב: יהיו $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי (X_α קומפקטי לכל $\alpha\in\Lambda$)$\iff$($(\prod X_\alpha,\mathcal{T}_{\text{prod}})$ קומפקטי).

טענה: יהי $\{0,1\}$ המצוייד עם הטופולוגיה הבדידה אזי $\{0,1\}$ קומפקטי וכן $(\prod_{n=1}^{\infty}\{0,1\},\mathcal{T}_{\text{box}})$ אינו קומפקטי.

טענה: יהי X קומפקטי יהי Y מ"ט מצוייד עם טופולוגיית הסדר $\prec$ ותהא $f:X\to Y$ רציפה אזי קיימים $a,b\in X$ עבורם $f(a)\leq f(x)\leq f(b)$ לכל $x\in X$.

מספר לבג: יהי X מרחב מטרי קומפקטי ויהי $\mathcal{A}\subseteq\mathcal{P}(X)$ כיסוי פתוח של X אזי $\delta>0$ עבורו לכל $A\subseteq X$ אם $\operatorname{diam}(A)<\delta$ אז קיימת $\mathcal{U}\in\mathcal{A}$ עבורה $A\subseteq\mathcal{U}$.

טענה: יהי X מרחב מטרי קומפקטי ויהי $\mathcal{A}\subseteq\mathcal{P}(X)$ כיסוי פתוח של X אזי קיים מספר לבג.

מסקנה: יהי X מרחב מטרי קומפקטי יהי Y מרחב מטרי ותהא $f:X\to Y$ רציפה אזי f רציפה במ"ש.

מרחב טופולוגיה קומפקטי מקומית: מרחב טופולוגי X עבורו לכל $x\in X$ קיימת $D\subseteq X$ קומפקטית וכן קיימת $\mathcal{U}\subseteq D$ פתוחה המקיימת $x\in\mathcal{U}$.

טענה: יהי X מ"ט קומפקטי אזי X מ"ט קומפקטי מקומית.

טענה: יהי X האוסדורף התב"ש

- X קומפקטי מקומית.
- לכל $x\in X$ קיימת $\mathcal{U}$ סביבה של x באשר $\overline{\mathcal{U}}$ קומפקטית.
- לכל $x\in X$ ולכל $\mathcal{U}$ סביבה של x קיימת $\mathcal{V}$ סביבה של x עבורה $\overline{\mathcal{V}}$ קומפקטית וכן $\mathcal{V}\Subset\mathcal{U}$.

מסקנה: יהי X האוסדורף קומפקטי מקומית אזי X רגולרי.

טענה: $\mathbb{R}^n$ מצוייד עם הטופולוגיה הסטנדרטית קומפקטי מקומית.

טענה: $\left(\mathbb{R}^{\aleph_0},\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ אינו קומפקטי מקומית.

טענה: $\mathbb{Q}$ מצוייד עם הטופולוגיה הסטנדרטית אינו קומפקטי מקומית.

טענה: יהי X קומפקטי מקומית יהי Y מ"ט ותהא $f:X\to Y$ רציפה ופתוחה אזי $f\left(X\right)$ קומפקטית מקומית.

מסקנה: קומפקטיות מקומית הינה תכונה טופולוגית.

טענה: יהי X קומפקטי מקומית ותהא $Y\subseteq X$ סגורה אזי Y קומפקטית מקומית.

טענה: יהי X האוסדורף קומפקטי מקומית ותהא $Y\subseteq X$ פתוחה אזי Y קומפקטית מקומית.

טענה: יהיו $\{X_i\}_{i=1}^n$ מ"טים אזי (X_i קומפקטי מקומית לכל $i\in[n]$)$\Longleftrightarrow$($\left(\prod_{i=1}^n X_i,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ קומפקטי מקומית).

העתקה נאותה: יהיו X,Y מ"טים אזי $f:X\to Y$ עבורה לכל $C\subseteq Y$ קומפקטית מתקיים כי $f^{-1}\left(C\right)$ קומפקטית.

טענה: יהי X מ"ט יהי Y האוסדורף קומפקטי מקומית ותהא $f:X\to Y$ חח"ע על רציפה ונאותה אזי f הומיאומורפיזם.

קומפקטיפיקציה: יהי X מ"ט אזי מ"ט קומפקטי והאוסדורף Y עבורו קיים שיכון $f:X\to Y$ המקיים $\overline{f\left(X\right)}=Y$.

הערה: קומפקטיפיקציה היא לעיתים מ"ט ולעיתים השיכון.

מסקנה: יהי X מ"ט ותהא Y קומפקטיפיקציה אזי X צפוף ב־Y.

קומפקטיפיקציה חד־נקודתית/אלכסנדרוב: יהי X מ"ט אזי קומפקטיפיקציה Y עבורה $|Y\backslash X|=1$.

טענה: יהי X האוסדורף קומפקטי מקומית שאינו קומפקטי אזי קיימת ל־X קומפקטיפיקציה חד־נקודתית.

הערה: יהי X האוסדורף קומפקטי מקומית שאינו קומפקטי ותהיינה Y,Z קומפקטיפיקציות חד־נקודתיות אזי Z,Y הומיאומורפיים.

קומפקטיפיקציית סטון־צ'ך: יהי X מ"ט אזי קומפקטיפיקציה $i:X\to Y$ עבורה לכל מ"ט האוסדורף Z ולכל $f:X\to Z$ רציפה קיימת $g:Y\to Z$ רציפה עבורה $g\circ i=f$.

טענה: יהי X מ"ט ותהיינה Y,Z קומפקטיפיקציות סטון־צ'ך אזי Z,Y הומיאומורפיים.

מרחב טופולוגי קומפקטי סדרתית: מרחב טופולוגי X עבורו לכל סדרה a_n קיימת תת־סדרה a_{k_n} מתכנסת.

למה: יהיו $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים תהא $a:\mathbb{N}\to\prod_{\alpha\in\Lambda}X_\alpha$ סדרה ויהי $b\in\prod_{\alpha\in\Lambda}X_\alpha$ אזי (a מתכנסת ל־b)$\Longleftrightarrow$($\left(\pi_\alpha\left(a_n\right)\right)_{n=0}^\infty$ מתכנסת ל־$\pi_\alpha\left(a\right)$ לכל $\alpha\in\Lambda$).

טענה: $\{x\in[0,1]\to\{0,1\}\mid|\{x_\alpha=1\}|\le\aleph_0\}$ קומפקטית סדרתית וכן אינה קומפקטית.

טענה: $[0,1]\to[0,1]$ קומפקטית וכן אינה קומפקטית סדרתית.

טענה: $[0,1]^2$ מצוייד עם טופולוגיית הסדר המילוני הינו קומפקטי וכן קומפקטי סדרתית.

טענה: יהי X קומפקטי מניה I אזי X קומפקטי סדרתית.

טענה: יהי X לינדלוף קומפקטי סדרתית אזי X קומפקטי.

טופולוגיית הישר הארוך: יהי ω_1 הסודר המינימלי שאינו בן־מניה אזי $\omega_1\times[0,1)$ מצוייד עם הסדר המילוני.

טענה: הישר הארוך הינו קומפקטי סדרתית וכן אינו קומקפטי וכן אינו מטריזבילי.

טענה: יהיו $\{X_\alpha\}_{\alpha\in\Lambda}$ מ"טים אזי (X_α קומפקטי מקומית לכל $\alpha\in\Lambda$ וכן קיימת $\Delta\subseteq\Lambda$ סופית עבורה X_β קומפקטי לכל $\beta\in\Lambda\backslash\Delta$)$\Longleftrightarrow$($\left(\prod_{\alpha\in\Lambda}X_\alpha,\mathcal{T}_{\text{prod}}\right)$ קומפקטי מקומית).

טענה: יהי (X,d) מרחב מטרי שלם ותהא $A\subseteq X$ אזי (A סגורה)$\Longleftrightarrow$((A,d) מרחב מטרי שלם).

טענה: יהי (X,d) מרחב מטרי שלם אזי $(X,\min\{d,1\})$ מרחב מטרי שלם.

המטריקה האחידה: יהי (X,d) מרחב מטרי ותהא Λ קבוצה אזי $\rho\left(d\right):X^\Lambda\times X^\Lambda\to\mathbb{R}$ המוגדרת $\rho\left(d\right)\left(x,y\right)=\sup_{\alpha\in\Lambda}\left\{\min\left\{d\left(x_\alpha,y_\alpha\right),1\right\}\right\}$.

טענה: יהי (X,d) מרחב מטרי ותהא Λ קבוצה אזי $\rho\left(d\right)$ מטריקה מעל X^Λ וכן $\rho\left(d\right)\le1$.

טענה: יהי (X,d) מרחב מטרי שלם ותהא Λ קבוצה אזי $\left(X^\Lambda,\rho\left(d\right)\right)$ מרחב מטרי שלם.

למה: יהי X מ"ט יהי (Y,d) מרחב מטרי תהא $f:X\to Y$ ותהיינה $\{f_n\}_{n=0}^\infty\subseteq X\to Y$ רציפות עבורן $f_n\xrightarrow{u}f$ אזי f רציפה.

טענה: יהי X מ"ט ויהי (Y,d) מרחב מטרי אזי $C\left(X,Y\right)$ סגורה במרחב המטרי $\left(Y^X,\rho\left(d\right)\right)$.

מסקנה: יהי X מ"ט ויהי (Y,d) מרחב מטרי שלם אזי $C\left(X,Y\right)$ מרחב מטרי שלם.

העתקות הומוטופיות: יהיו X,Y מ"ט אזי $f,g:X\to Y$ רציפות עבורן קיימת $F:X\times[0,1]\to Y$ רציפה המקיימת $F\left(x,0\right)=f\left(x\right)$ וכן $F\left(x,1\right)=g\left(x\right)$ לכל $x\in X$.

סימון: יהיו X,Y מ"ט ויהיו $f,g:X\to Y$ הומוטופיות אזי $f\sim_{\text{homotopy}}g$.

טענה: יהיו X,Y מ"ט אזי $\sim_{\text{homotopy}}$ יחס שקילות.

החבורה יסודית של מרחב טופולוגי: יהי X מ"ט ותהא $a\in X$ אזי $\pi_1\left(X,a\right)=\{f\in C([0,1],X)\mid f(0)=f(1)=a\}/\sim_{\text{homotopy}}$.

טענה: יהי X מ"ט ותהא $a\in X$ אזי $\pi_1\left(X,a\right)$ חבורה ביחס לשרשור מסילות.

מסקנה משפט העקומה של ז'ורדן: תהא γ מסילה סגורה פשוטה מעל $\mathbb{S}^2$ אזי מספר רכיבי הקשירות של $\mathbb{S}^2\backslash\gamma$ הינו 2.

מסקנה: $K_{3,3}$ איננו מישורי.

משפט קורטובסקי: יהי G גרף אזי $(G$ איננו מישורי$)\Longleftrightarrow(K_{3,3}$ תת גרף של G או K_5 תת גרף של $G)$.

חבורת המילים: יהי Σ אלפבית אזי $G\left(\Sigma\right)=\left\{ \left(w_1^{\sigma(1)},\ldots,w_n^{\sigma(n)}\right)\;\middle|\;\left(w_1,\ldots,w_n\in\Sigma\right)\wedge\left(\sigma:[n]\to\{\pm1\}\right)\right\}$.

טענה: יהי Σ אלפבית אזי $G\left(\Sigma\right)$ חבורה ביחס לשרשור מילים.

טענה: יהי T טורוס בעל 4 חורים החתוך על ידי מישור בצד ותהא $a\in T$ על החתך אזי $G\left(\Sigma\right)\cong\pi_1\left(T,a\right)$.

הערה: יהי Σ אלפבית יהי T טורוס בעל $|\Sigma|$ חורים החתוך בצורה מסוימת ויהי $a\in T$ על חתך מסוים אזי $G\left(\Sigma\right)\cong\pi_1\left(X,a\right)$.

סימון: יהי X מ"ט ויהי $n\in\mathbb{N}$ אזי $\pi_n\left(X\right)=\left\{f\in C\left(\mathbb{S}^n,X\right)\right\}/\sim_{\text{homotopy}}$.